

**В Диссертационный совет 35.2.019.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»**  
**по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный корпус, ауд. 215.**

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации**

**Невского Руслана Эмилевича «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ: ВОПРОСЫ КРИМИНАЛИЗАЦИИ И КВАЛИФИКАЦИИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ» , представленной на соискание учёной кандидата доктора юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»**

Рассматриваемая работа посвящена актуальной теме исследования. Концепция преступлений против человечности в праве носит общепризнанный характер. В числе прочего этому способствовало ее включение в статуты международных уголовных трибуналов и Международного уголовного суда. В Римском статуте Международного уголовного суда (ст. 7) содержится наиболее полно отражающее международное право определение преступлений против человечности. Подтверждением общепризнанности их преступного характера явилась работа Комиссии международного права над темой «Преступления против человечности».

По мнению Невского Р.Э., «особую значимость вопрос криминализации преступлений против человечности в УК РФ приобрел в связи с вооруженным конфликтом на востоке Украины, начавшемся в 2014 г., и проводимой с февраля 2022 г. Специальной военной операцией. Достаточно вспомнить, какой резонанс вызвали обвинения в адрес России и судебный процесс в Нидерландах по поводу трагедии авиарейса MH17, расцененной как совершение преступления против человечности. С другой стороны, идет расследование преступлений, совершенных на территории конфликта представителями Вооруженных Сил и иных вооруженных формирований

Украины, а также иностранными наемниками. Согласно официальной информации, Следственный комитет РФ по состоянию на конец июля 2022 г. расследует более 1300 уголовных дел, так или иначе связанных с названным вооруженным конфликтом. В подавляющем большинстве эти преступления совершены против представителей мирного (гражданского) населения. При этом ни одно из этих преступлений не может быть расценено как преступление против человечности по причине отсутствия такой нормы в отечественном уголовном законодательстве.» Таким образом, можно утверждать, что представленная работа имеет особую актуальность для права в целом и для российского уголовного права в частности.

Как следует из содержания автореферата, соискателем поставлена цель выдвижения научно обоснованных тезисов, которые позволяют обнаружить свойственные характеристики правоустанавливающих норм, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против человечности. Указанная цель обусловила постановку задач исследования, которые повлияли на структуру всей диссертационной работы.

Анализ содержательной части автореферата позволяет заключить, что автором проанализированы все важнейшие стороны избранной темы исследования, и на основе проведенного исследования сделан ряд интересных и значимых для науки уголовного права выводов.

Полученные диссертантом научные выводы могут быть положены в основу восполнения пробелов теории уголовного права и совершенствования законодательной базы. Исследование обладает внутренним единством, логикой изложения, что нашло отражение в оглавлении работы.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы надлежащим образом и подтверждаются содержательной частью исследования.

Вместе с тем, представляется дискуссионными и требуют дальнейшего пояснения в ходе публичной защиты некоторые из выводов соискателя:

1. На странице 4 автореферата автор утверждает, что в Германии был принят кодекс о преступлениях против мира и безопасности человечества. В этой связи хотелось бы узнать, какой законодательный акт автор имеет в виду, поскольку в Германии нет такого отдельного кодекса, а есть Кодекс о международных

преступлениях («Voelkerstrafgesetzbuch»), в котором в параграфе 7, предусмотрены преступления против человечества?

2. На защите диссертации хотелось бы услышать мнение автора, высказанное им в положении 7, выносимом на защиту, о том, что «в условиях отсутствия самостоятельной нормы о преступлениях против человечности в национальном законодательстве, квалификация таких деяний по УК РФ может осуществляться лишь по «остаточному» принципу», в части пояснения того, как это утверждение соотносится с тем, что в Уголовном Кодексе Российской Федерации находится раздел XII «Преступления против мира и безопасности человечества» и одноименная глава 34.

Вместе с тем следует отметить, что для написания работы автором были проанализированы труды представителей науки уголовного права. Соискателем изучен зарубежный опыт по теме исследования.

Предложенные соискателем выводы можно использовать в процессе преподавания дисциплины «Уголовное право» и «Международное уголовное право» и разработке специальных курсов по данным учебным дисциплинам.

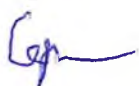
Следует констатировать, что автореферат диссертации Невского Руслана Эмилевича «Преступления против человечности: вопросы криминализации и квалификации в российском уголовном праве» отвечает требованиям п. 9-11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его соискатель – Невский Руслан Эмилевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки».

Доктор юридических наук, доцент,

Специальность 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

Профессор Кафедры уголовного права и криминологии

МГУ им. М.В. Ломоносова



Серебренникова Анна Валерьевна

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1,

Телефон: 8-916-738-92-37 (моб), e-mail: serebranna@mail.ru

